

Från: "Ida Lilja" <ida.lilja@arise.se>
Skickat: Mon, 22 Sep 2025 12:17:16 +0100
Till: "vasternorrland@lansstyrelsen.se" <vasternorrland@lansstyrelsen.se>
Cc: "Jarkko Vanhanen" <jarkko.vanhanen@arise.se>
Ämne: Ansökan Fasikan vindkraftpark
Bilagor: 250922 Ansökan förlängd igångsättningstid.pdf, 240412 Fasikan Vind AB PoA.pdf

Hej,
Bifogat är ansökan om förlängd igångsättningstid för Fasikan vindkraftpark.

Med vänliga hälsningar / Best regards
Ida Lilja

Ida Lilja
Environmental Specialist
T: +46 10 450 71 00
D: +46 10 450 71 43
M: +46 73 062 5914
E: ida.lilja@arise.se
W: arise.se

Arise AB
Visit us at: Linjegatan 7, 302
50 Halmstad, Sweden

The content of this e-mail and any attachments transmitted with it are CONFIDENTIAL to Arise AB (publ) (Reg. No.556274-6726) and its subsidiaries. It may also contain privileged information or information otherwise protected from disclosure. Unless otherwise is explicitly stated in this e-mail it does not constitute any binding agreement.

This e-mail and any attachments transmitted with it are intended solely for the use of the addressee. No other person may rely on it for any purpose and we accept no responsibility for any reliance that a third party may place on this e-mail message. If you are not the addressee, please inform the sender immediately and immediately delete this message and any attachment from your system. It may be unlawful for you to (or permit anyone to) read, copy, distribute, disclose or otherwise use the information contained in this e-mail.

This message has been swept for VIRUSES but we cannot confirm that this e-mail or any attachments are virus free or accept responsibility for any virus inadvertently transmitted herewith.

For information on Arise' processing of your personal data, please read our [privacy policy](#)."

ANSÖKAN OM FÖRLÄNGD IGÅNGSÄTTNINGSTID

Sökande	Fasikan Vind AB, 559418-9150, c/o SCA Forest Products AB, Skepparplatsen 1, 851 88 Sundsvall
Kontaktperson	Ida Lilja Miljöspecialist, Arise AB +46 10 450 71 00 ida.lilja@arise.se
Saken	Ansökan om förlängd igångsättningstid

1. YRKANDE

Fasikan Vind AB ("Bolaget") ansöker om förlängning av igångsättningstiden till och med den 28 februari 2026 för uppförande och drift av maximalt 15 vindkraftverk inom Fasikan vindkraftpark i Bräcke kommun enligt Miljöprövningsdelegationens vid Länsstyrelsen i Västernorrland ("MPD") beslut den 27 september 2018 i ärende med dnr 551-5400-15.

2. BAKGRUND

- 2.1 MPD meddelade den 27 september 2018 i beslut med dnr 551-5400-15, Arise Wind HoldCo 10 AB tillstånd till att uppföra och driftsätta maximalt 15 vindkraftverk på fastigheterna Bensjö 1:31>2 m.fl. i Bräcke kommun ("Tillståndet"). Bolaget har därefter övertagit Tillståndet. Verksamheten ska ha satts igång senast sju år efter att Tillståndet vunnit laga kraft. Tillståndet vann laga kraft den 2 november 2018 och ska således vara

igångsatt senast den 2 november 2025. Tillståndet upphör annars att gälla för de verk som inte tagits i drift.

- 2.2 Bolaget har kommit långt i uppförandet av vindkraftparken och fram till sommaren 2025 har tidplanen för att kunna igångsätta samtliga verk inom den beslutade igångsättningstiden kunnat följas. På grund av att en av torndelarna till ett av vindkraftverken skadades under en transport i juli 2025, en omständighet som legat helt utanför Bolagets kontroll, och då reparationen av denna dragit ut på tiden bedöms samtliga vindkraftverk enligt nu aktuell tidplan vara driftsatta först omkring slutet av februari 2026, se mer nedan under avsnitt 3.2. De tillkommande fyra månader som erfordras för att parken ska kunna vara driftsatt i dess helhet får anses vara ringa i sammanhanget.

3. GRUNDER FÖR ÖVERKLAGANDET

3.1 Rättsliga utgångspunkter

- 3.1.1 Enligt 24 kap. 2 § miljöbalken kan tillståndsmyndigheten förlänga igångsättningstiden om tillståndshavaren visar giltiga skäl för dröjsmålet eller att synnerliga olägenheter skulle uppstå om tillståndet förfaller. Vilka omständigheter som kan anses utgöra giltiga skäl eller synnerliga olägenheter redovisas inte i lagtexten. Frågan har dock i viss utsträckning belysts i förarbeten och praxis.
- 3.1.2 I förarbetena anges att som giltigt skäl för dröjsmål har i vattenrättslig praxis brukat godtas svårigheter att utverka erforderliga tillstånd eller att få fram arbetsmaskiner eller personal (jfr prop. 1981/82:130 s. 566 och prop. 1997/98:45 del 2 s. 254). Rättsläget har av Mark- och miljööverdomstolen ("MÖD") sammanfattats som att oväntade och oförutsedda hinder kan utgöra giltiga skäl för dröjsmål. De omständigheter som avses är huvudsakligen sådana som *rent faktiskt* hindrar ett utförande av verksamheten (se prop. 1997/98:45 del 2 s. 254 och MÖD:s dom den 17 maj 2016 i mål nr M 9024-15).
- 3.1.3 Det finns en etablerad praxis rörande mål om förlängd igångsättningstid för vindkraft där förlängd igångsättningstid krävts på grund av fördröjd nätanslutning. Enligt praxis har det krävts att arbetet med nätanslutningen påbörjats i tid och pågått kontinuerligt samt att dröjsmålet beror på ett oförutsett hinder (MÖD:s domar den 9 juli 2018 i mål nr M 1762-18 och M 6365-17). MÖD har vidare konstaterat att giltiga skäl för förlängd igångsättningstid har förelegat när ett nätföretags anslutningsavtal med Svenska kraftnät fördröjts p.g.a. att nätföretaget samordnat flera andra projekt och ansökt om nätförstärkningslån. MÖD konstaterade bl.a. att sökandebolaget inte kunnat förutse att processen skulle ta så lång tid som den gjorde och att sökandebolaget haft begränsade möjligheter att påverka händelseförloppet med mer aktiva insatser, se MÖD:s dom den 16 april 2020 i mål nr M 9995-19.
- 3.1.4 MÖD har i två domar den 21 december 2020 i mål nr M 13516-19 och M 13519-19 gjort en liknande bedömning som i mål nr M 9995-19. I målen berodde förseningen på att ett stort antal vindkraftsprojekt i ett område inom Ånge kommun begärt anslutning till elnätet och stamnätet och att det inte funnits tillräcklig kapacitet. I båda målen bedömde MÖD att bolagen inte hade kunnat förutse att processen med att säkra anslutning skulle

ta så lång tid och att bolagen haft begränsade möjligheter att påverka händelseförloppet genom aktiva åtgärder.

- 3.1.5 Angående synnerliga olägenheter framgår det av förarbetena att ”synnerligt men i allmänhet antas uppstå om företaget har utförts till en del” (jfr. prop. 1981/82:139 s 566 och prop. 1997/98:45 del 2 s. 254). Bolaget får i detta avseende hänvisa till två avgjorda ärenden där förlängning av igångsättningstid har medgetts när uppförandet av vindkraftsverksamhet har påbörjats:

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt har i dom den 1 februari 2019 i mål nr M 2457-18 medgett förlängning av igångsättningstiden för en vindkraftpark där en del av arbetena hade utförts. Sökande uppgav bl.a. att arbete med uppförande av vindkraftverk, i form av mark- och grundarbeten, kabeldragning, vägförstärkningar, installationer och övriga arbeten, pågick. Domstolen uttalade, med hänsyn till att det faktiska arbetet med vindkraftverken hade påbörjats och utförts till en del, att synnerliga olägenheter skulle uppstå om tillståndet förföll. Igångsättningstiden förlängdes med ca ett och ett halvt år. Domen har vunnit laga kraft.

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Örebro län har i beslut den 28 augusti 2019 i ärende med dnr 551-4598-2019 medgett förlängning av igångsättningstiden för en vindkraftpark där en del av arbetena hade utförts. Sökanden uppgav att samtliga turbiners tre första torndelar hade monterats och att kostnader om cirka 600 miljoner kronor redan hade lagts ner i projektet. Vidare anförde Sökanden att synnerliga olägenheter skulle uppstå om tillståndet förföll, eftersom verken till stor del var uppförda och det i huvudsak endast återstod att montera vingarna. Miljöprövningsdelegationen uttalade att den, med hänvisning till de skäl som bolaget anförde, fann att det fanns förutsättningar att bifalla ansökan om förlängd igångsättningstid. Igångsättningstiden förlängdes med ca 2 månader. Beslutet har vunnit laga kraft.

- 3.1.6 Ansökan om förlängning ska göras innan den föreskrivna tiden har gått ut och tillståndsmyndigheten har då möjlighet att förlänga tiden med högst tio år. Tillståndsmyndigheten får föreskriva nya eller strängare villkor efter vad som är skäligt. Någon förnyad prövning av tillåtligheten av verksamheten ska dock inte ske (se t.ex. MÖD 2019:26 och MÖD:s dom den 9 juli 2018 i mål nr M 1762-18).

3.2 Skäl för förlängning

- 3.2.1 Bolaget har, sedan Tillståndet trädde i kraft, bedrivit kontinuerligt arbete för att uppföra vindparken i enlighet med den fastställda tidsplanen. Arbetet har fortlöpt enligt plan, och flera av vindkraftverken har redan tagits i provdrift. Parkens uppförande är nu i sitt absoluta slutskede.
- 3.2.2 I juli 2025, det vill säga cirka fyra månader innan verksamheten senast skulle ha satts igång enligt Tillståndet, uppstod en oförutsedd skada under transporten av en av torndelarna till ett av verken. Torndelen tillfogades skador av sådan omfattning att det inte kunde tas i bruk utan omfattande reparation. Byggnationen av det aktuella verket har inletts och tre torndelar har redan rests på plats, men arbetet kan inte färdigställas förrän den skadade torndelen har reparerats.

- 3.2.3 Bolaget agerade omedelbart och lät genomföra en teknisk undersökning av skadorna. Den initiala bedömningen var att skadorna var begränsade och kunde åtgärdas på plats, vilket endast skulle ha medfört marginella förseningar. Med denna utgångspunkt påbörjades omedelbart åtgärdsarbete och samordning av nödvändiga insatser.
- 3.2.4 Vid en fördjupad undersökning av specialister visade det sig dock att skadorna var betydligt mer omfattande än vad som först antagits. Reparation på plats var inte möjlig, utan torndelen behövde transporteras till en specialanläggning i Danmark för reparation. Enligt nuvarande prognos kan torndelen först vara tillbaka vid Fasikan vindkraftpark strax före årsskiftet.
- 3.2.5 Händelsen har medfört att Bolaget inte kan färdigställa byggnationen av ett av verken inom utsatt tidsplan. Eftersom samtliga vindkraftverk behöver vara driftsatta innan igångsättningstiden löper ut, får denna händelse konsekvenser för hela projektet. Det är viktigt att understryka att skadan varken var möjlig för Bolaget att förutse eller påverka. Fram till skadetillfället hade verksamheten följt tidsplanen och utan denna händelse skulle vindparken ha kunnat färdigställas inom utsatt tid.
- 3.2.6 Bolaget har agerat snabbt för att minimera konsekvenserna av skadan. Tekniska utvärderingar och undersökningar genomfördes utan dröjsmål. När det stod klart att reparation på plats inte var möjlig vidtogs omedelbart de åtgärder som krävdes för reparation på annan ort. Förseningen är en direkt följd av en enskild, oförutsedd händelse utanför Bolagets kontroll och kan därför inte läggas Bolaget till last.
- 3.2.7 Mot bakgrund av de uttalanden som gjorts i förarbetena och praxis får de fördröjda arbetena i projektets slutfas anses som giltiga skäl för dröjsmål. I likhet med vad som uttalats i praxis har omständigheterna även varit oväntade, oförutsedda och rent faktiskt hindrat utförandet av verksamheten. Det förhållandet att verksamheten har utförts och detta till stor del innebär även att synnerliga olägenheter skulle uppstå om Tillståndet förföll. Detta framgår uttryckligen av hänvisade förarbeten och praxis.
- 3.2.8 Den oförutsedda förseningen innebär att om förlängning av igångsättningstiden nekas riskerar en vindpark som befinner sig i slutskedet finnas på plats utan giltigt tillstånd för hela verksamheten. I dagsläget är 14 vindkraftverk uppförda, varav sju dessutom är nätanslutna. Byggnationen av det sista verket har därutöver redan inletts, men har behövt pausas i avvaktan på reparation av den skadade torndelen. Omfattande investeringskostnader har därtill lagts ner. Synnerliga olägenheter skulle således av flera skäl uppkomma för Bolaget om förlängd igångsättningstid inte medges.
- 3.2.9 Vid bedömningen av vad som utgör en nödvändig förlängning av igångsättningstiden har Bolaget tagit hänsyn till sådana omständigheter som ligger utanför Bolagets kontroll och som kan komma att påverka fortsatta byggnationen av vindkraftparken. Sådana omständigheter utgörs bl.a. av de väder- och vindförhållanden som råder på platsen samt risk för ytterligare försening av reparationen av tornet. Noteras ska också särskilt att tiden formellt kan förlängas med hela tio år och att de faktorer som är grund för förlängning är utanför Bolagets kontroll.

- 3.2.10 Sammanfattningsvis föreligger liknande förutsättningar som i ovan nämnd praxis och det får konstateras att det har uppkommit omständigheter som har försenat igångsättningen av verksamheten som inte Bolaget haft möjlighet att förutse, kontrollera eller påverka. Det föreligger därmed sammantaget giltiga skäl för dröjsmål och förutsättningar att meddela nu yrkad förlängning av igångsättningstiden. Det förhållandet att verksamheten har utförts – och detta till stor del – innebär även som ovan påtalats att synnerliga olägenheter skulle uppstå om Tillståndet förföll.
- 3.2.11 Bolaget får avslutningsvis framhålla att skälet till att föreskriva om en igångsättningstid är att tillstånd ska bygga på miljöbalkens krav om bästa möjliga teknik. Syftet är att förhindra att föråldrad teknik används när ett tillstånd väl tas i anspråk (se MÖD:s dom från den 9 juli 2018 i mål nr M 1762-18). En förlängning av igångsättningstiden om fyra månader motverkar inte på något sätt detta syfte redan utifrån att uppförandet av verksamheten befinner sig i sitt slutförande. Överhuvudtaget finns ingen risk att något motstående intresse kan lida skada till följd av sådan ringa förlängning. Det saknas också skäl att föreskriva om ytterligare villkor.

4. HANDLÄGGNING

Bolaget hemställer om att ärendet handläggs skyndsamt med hänsyn till att den nuvarande igångsättningstiden löper ut inom kort och byggnationen är i sitt slutskede.

Halmstad som ovan



Ida Lilja

Miljöspecialist,

Arise AB

Fullmakt närsluts



Fullmakt

Fasikan Vind AB org nr 559418-9150 (Bolaget), ger för var och en av Stefan Johansson 710903-2735, Jennie Mantefors, 780319-2009, Ida Lilja 860506-8306, Lovisa Håkansson 911102-3140 och/eller den fullmäktigen i sitt ställe förordnar, fullmakt att vid domstolar och andra myndigheter väcka, utföra och bevaka Bolagets talan mot den saken rör angående;

Miljö- och tillståndsfrågor eller därmed sammanhängande spörsmål

och att även i övrigt företräda bolaget i saken samt att motta och kvittera alla bolaget i saken tillkommande medel och handlingar. Fullmakten gäller inte för mottagande av uppsägning, stämning, skrift varigenom skiljeförfarande påkallas eller annan delgivning än sådan som sker i pågående rättegång eller skiljeförfarande.

Sundsvall 2024-04-12

Fasikan Vind AB

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Milan Kolar".

Milan Kolar
VD

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Martin Ingels".

Martin Ingels
Styrelseledamot